



# **JUMALA JA IHMINEN**

**Elämän tasapaino**

**Matti Väisänen**

Tämän vihkon ovat lahjoittaneet:

**LUTHERAN HERITAGE FOUNDATION**

51474 Romeo Plank Road

Macomb, MI 48042

USA



[www.lhfmissions.org](http://www.lhfmissions.org)

**SUOMEN LUTHER-SÄÄTIÖ**

PL 127

00101 Helsinki



[www.luthersaatio.com](http://www.luthersaatio.com)

Kansikuva: Andrei Rublev (n.1360-1430) Pyhä Kolminaisuus.

Myllypaino, Leväsjoki 2003

# JUMALA JA IHMINEN

## Elämän tasapaino

“Ihminen on levoton, kunnes hän löytää levon Jumalassa”. Käytännössä tämä kirkkoisä Augustinuksen ajatus ilmenee mm. siten, että ikääntyessä ihminen alkaa etsiä juuriaan. Minäkin olen vajaat kymmenen vuotta sitten puuhannut pystyyn Savon Väisästen sukuseuran ja joka ilta rukoilen sukuni pariin hengellistä herätystä.

Muun unohtuessa ihminen haluaa palata lapsuutensa maisemiin ja muistoihin. Psykologit väittävät, että me palaisimme jopa äidin kohtuun, jos se vain olisi mahdollista.

Ihminen löytää levon sielullensa kuitenkin vasta sitten, kun hän pääsee sukunsa ja juurtensa tutkimisessa niin pitkälle, että löytää varsinaisen kantaisänsä eli Jumalan. Vasta sitten hän on juurillansa ja löytää rauhan.

## 1. JUMALAN OLEMUS (Jumalan kolmiykseys)

Lähtökohtana teemamme tarkasteluun on Jumalan oma olemus. On paljon salaisuuksia, mysteereitä, mutta Jumalan kolmiykseys on niistä suurin. Se on kokko luomakunnan olemassaolon perustus ja ainoa kestävä selitys. Siksi Perkele vihaa sitä suunnattomasti.

### 1.1 Yleistä

Sana kolminaisuus (lat. trinitas) ilmaisee, että Jumala on kolminainen ja samalla yksi. Tätä sanaa ei ole Raamatussa, mutta itse käsitteellä on vahva raamatullinen perusta. Athanasiuksen uskontunnustuksen mukaan on “*y k s i* Jumala kolmessa persoonassa ja kolme persoonaa *y h d e s s ä* Jumalassa, nimittäin Isä, Poika ja Pyhä Henki”.

Jumalan kolmiyhteydessä on kysymys kolmiykseydestä eli siitä, että Isä, Poika ja Pyhä Henki ovat lukumääräisesti yksi Jumala. Isästä, Pojasta ja Pyhästä Hengestä käytetään kustakin erikseen nimitystä “persoonaa”, jolla tarkoitetaan itsenäisesti olemassa olevaa (vrt. persoonapro-

nominin). Isä on siis eri persoona. Poika on eri persoona. Pyhä Henki on eri persoona. Kuitenkaan ei ole olemassa kolmea erillistä Jumalaa, vaan yksi ainoa.

Asian voisi yrittää ilmaista matemaattisesti miniyhtälöllä  $1 = 3$ . Jo peruskoulun ensiluokkalainen osaisi sanoa, että tuollainen yhtälö ei ole tosi. Emme ymmärrä, kuinka kolme voi olla yksi ja kuinka yksi voi olla kolme. Ihminen on rajoittunut. Jumala on ääretön. Jumala on puhuteltavissa, ei selitettävissä. Sen tähden mitkään tästä ajasta otetut esimerkit tai vertaukset eivät pysty Jumalan Kolmiykeyttä kattavasti havainnollistamaan. Pyhää Kolmiykeyttä voidaan tuntea vain siinä määrin kuin Raamatussa on siitä meille ilmoitettu.

## 1.2 Jumalan ykseys ja kolminaisuus Raamatussa

Sekä Jumalan ykseys että kolminaisuus on selvästi ilmoitettu sekä Vanhassa että Uudessa testamentissa.

**Vanha testamentti:** Kolminaisuus tulee ilmi jo Vanhan testamentin ensimmäisissä jakeissa, jotka kuuluvat: *“A l u s s a , (‘‘Bereesit’’ voidaan kääntää myös kuten Luther: ‘E s i k o i s e n s a k a u t t a’) loi J u m a l a taivaan ja maan. Ja maa oli autio ja tyhjä, ja pimeys oli syvyyden päällä, ja Jumalan H e n k i liikkui vetten päällä. Ja Jumala sanoi: ‘Tulkoon v a l k e u s.’ Ja valkeus tuli” (1 Ms 1:13).*

Lutherin käännös on yhdenmukainen sen kanssa, mitä Apostoli Johannes sanoo luomisesta evankeliuminsa alussa: *“Alussa oli Sana, ja Sana oli Jumala. Hän oli alussa Jumalan tykönä. Kaikki on saanut syntynsä hänen kauttansa ... ja Sana tuli lihaksi ja asui (alkukielen mukaan, ‘telttaili’) meidän keskellämme” (Jh 1: 14,914).* Katso myös Kolossalaiskirjeen alkua, jossa Apostoli Paavali puhuu “esikoisen kautta” luomisesta (Kl 1:1419) ja joka on suoranainen Vanhan testamentin ensimmäisen jakeen selitys.

Israelin vanha uskontunnustus (Shema) kuuluu: *“Kuule Israel! Herra, meidän Jumalamme (Elohenu = Jumalat), Herra on yksi (ainoa)” (5 Ms 6:4; Mk 12:29, KR-38).* (Sema Jisrael, Adonai Elohenu Adonai eohad). Heprealaisen tekstin ”Elohenu” (Jumalamme) on siis monikkomuoto. Suomalaisessa Raamatussa monikkomuoto ei tule selvästi näkyviin, koska

siinä yksikkö ja monikko ovat samanlaiset. Heprealaisen tekstin sisältö tulisi selvemmin ilmi, jos ilmaisimme sen hiukan virheellisellä suomenkielellä: ”Kuule, Israel! Herra, meidän J u m a l a t, Herra on yksi.” Jumala on siis monta ja kuitenkin yksi. (KR-92:n käännös ”Kuule, Israel! Herra on meidän Jumalamme, Herra yksin” on hukannut koko jakeen ydinsanomana).

Hepreankielessä on kolme lukusijaa: yksikkö, kun puhutaan yhdestä, duaali, kun puhutaan kahdesta ja monikko, kun puhutaan useammasta kuin kahdesta. Niin ollen *Jumalan ykseyden ja kolminaisuuden puolesta puhuu VT:ssa sekin, että monikossa säännöllisesti esiintyvien Jumalan nimien (Elohim, Adonai) yhteydessä olevat verbit, adjektiivit, pronominit ja muut määreet ovat tavallisesti yksikössä (esim. 1 Ms 1:26; 2 Kn 19:4,10; Ps 7:10; Ps 57:3).*

Kolminaisuuden puolesta kertoo myös se, että Jumala puhuu itse itsensä monikossa: “Ja Jumala sanoi: *’T e h k ä ä m m e ihminen kuvaksemme, k a l t a i s e k s e m m e’*” (1 Ms 1:26, samoin 1 Ms 3:22; 11:7; Js 6:8).

**Uusi testamentti:** Jopa Uuden testamentin tärkeimmässä trinitarisisä kohdassa, Jeesuksen kastekäskyssä, on samalla todistus Jumalan ykseydestä: “... *kastamalla heitä Isän ja Pojan ja Pyhän Hengen nimeen (yksikkö, eikä ‘nimiin’, monikko)*” (Mt 28:19). Jumalan olemuksen puolesta on siis olemassa vain y k s i Jumala. Tämä on koko Raamatun, sekä Vanhan että Uuden testamentin, yhteinen todistus.

**Persoonien erillisuus kolminaisuudessa:** Jeesuksen kastetapahtumassa näkyy hyvin, kuinka yhden Jumalan kolme eri persoona ovat samanlaisesti erillisinä olemassa: “*Kun J e e s u s oli kastettu, nousi hän kohta vedestä, ja katso, taivaat aukenivat, ja hän näki Jumalan H e n g e n tulevan alas niin kuin kyyhkysen ja laskeutuvan hänen päällensä. Ja katso, taivaasta kuului (I s ä n) ä ä n i, joka sanoi: ‘Tämä on minun rakas Poikani, johon minä olen mielistynyt’*” (Mt 3:16-17).

### 1.3 Tiivistelmä

Kolminaisuusoppi sisältää paradoksin ja mysteerin, jota ihmisjärki ei yrityksistään huolimatta voi ymmärtää.

Kristinusko lepää Jumalan kolmiykseyden varassa. Jos hylkäämme kolminaisuusopin, joko ajaudumme polyteismiin (kolme Jumalaa) tai kiellämme Kristuksen jumaluuden ja teemme Pyhästä Hengestä persoonattoman voiman.

Oppia Jumalan kolmiykseydestä on sanottu kristillisen kirkon keskeisimmäksi dogmiksi. Siitä kiinnipitäminen tai sen hylkääminen vaikuttaa ratkaisevasti pelastusoppiin, käsitykseen Kristuksesta ja ihmisestä, samoin kuin ihmisen arkivaellukseen.

## **2. JUMALAN OLEMUS JÄSENTÄÄ RAAMATUN (Lain ja evankeliumin kolmitahoisuus)**

Jumalan olemus jäsentää koko Jumalan sanallista ilmoitusta. Sekä laki että evankeliumi ovat kolmitahoisia Jumalan kolminaisuuden perusteella: voimme puhua luomisen, lunastuksen ja pyhityksen evankeliumista. Vastaavasti voimme puhua lain ensimmäisestä, toisesta ja kolmannesta käytöstä.

### **2.1 Laki (Jumalan kymmenen käskyä)**

Luterilaisten tunnustuskirjojen mukaan “Laki on annettu ihmisille kolmesta syystä. Ensiksi sen tähden, että sen avulla säilyisi ulkonainen säilyisyys villien ja tottelemattomien ihmisten kohdalla. Toiseksi, että ihmiset sen avulla saatettaisiin syntiensä tuntemiseen. Kolmanneksi, että heillä uudestisyntymisen jälkeen ... olisi varma ohje, jonka mukaan ... heidän tulisi ojentaa ja muodostaa koko elämänsä” (Sovinnonkaava, I, 6:1).

**Lain ensimmäinen eli yhteiskunnallinen käyttö:** Lailla Jumala säätelee ihmisen ulkonaista käyttäytymistä niin, että yhteiskunnassa säilyisi sen lakien mukainen järjestys. Lain ensimmäiseen käyttöön nähden ihmisen tahto on *vapaa*. Ihminen pystyy ulkonaisesti olemaan esim. tappamatta lähimmäistään, jos hän vain tahtoo niin. Lain ensimmäinen käyttö tuottaa niin ollen yhteiskunnallisella alueella ulkonaista vanhurskautta eli moralismia. B Lain ensimmäisen käytön kieltäminen johtaa anarkiaan ja yhteiskunnan tuhoutumiseen, kaikkien sotaan kaikkia vastaan (terrorismi).

**Lain toinen eli pelastava käyttö:** Tosin laki ei pelasta ketään, vaan se valmistaa tietä pelastukselle. Se tekee ihmisen siksi, mitä ihminen on eli syntiseksi ja pelastusta tarvitsevaksi. Lain toinen käyttö vie syvemmälle kuin ensimmäinen käyttö. Se menee motiiveihin ja omantunnon alueelle asti. Lain toiseen käyttöön nähden ihmisen tahto on *sidottu*. Hän on syntiinlankeemuksen ja sitä seuranneen perisyntin tähden pahan orja ja hengellisesti kuollut. Toisin sanoen hän on itsessään Jumalan tahdon tekemiseen nähden saman mahdottomuuden edessä kuin on fyysisesti kuollut mihin tahansa ulkonaiseen tekemiseen nähden. Kuollut ei tahdo eikä tee.

Myös uudestisyntymisen jälkeen laki ilmoittaa uskovalle todeksi sen, mitä hän jatkuvasti on eli armoa tarvitseva syntinen. Uskova ihminen on nimittäin Jumalan edessä jatkuvasti kokonaan syntinen ja kokonaan vanhurskas. Lain avulla Pyhä Henki osoittaa uskovalle, että tämä on jatkuvasti armoa tarvitseva, jotta Jumala saisi häntä jatkuvasti armahtaa, kuten evankeliumi kertoo.

Toisessa käytössään laki herättää hengellisesti kuolleen näkemään syntinsä ja syyllisyytensä Jumalan edessä sekä oman kadotetun tilansa. B Lain toisen käytön kieltäminen riistää ihmiseltä itsensä tuntemisen sekä tarpeen ja edellytykset ymmärtää evankeliumia eli Kristusta ja Hänen sovitustyötään.

**Lain kolmas eli pyhittävä käyttö:** Tosin laki ei pyhitä ketään, mutta se opettaa *uskovalle* Jumalan tahdon. Uskovan tahto on yhtä Jumalan tahdon kanssa samassa suhteessa kuin Pyhä Henki on saanut sijaa uskovaissa.

Jos kiellämme lain kolmannen käytön kadotamme uskovina Jumalan tahdon tuntemisen. B Samalla uskovalta katoaa syntisyytensä tunteminen ja hän ajautuu vähitellen joko epätotuudelliseen perfektionismiin eli täydellisyysoppiin ja hän luulee olevansa itsessään pyhä tai ns. lihan pyhyyteen ja takaisin maailmaan.

## 2.2 Evankeliumin kolmitahoisuus

**Luomisen evankeliumi** kertoo, mitä *Jumala* on tehnyt ja että ihminen on luotu Jumalan kuvaksi ja on äärettömän arvokas. Luomisen evanke-

liumin kieltämisen mukana ihminen kadottaa elämän tarkoituksen, sen mukana elämän ilon ja vastuullisuuden sekä itsestään että toisista. Ateistinen kommunismi ja ns. kehitysoppi makroevoluution osalta ovat esimerkkejä yrityksistä syrjäyttää Jumala/Luoja. Kyseiset ideologiathan edustavat puhdasta materialismia, jossa kaikkivaltiaalla elävällä Jumalalla ei ole sijaa; Jumala ei ole luonut maailmaa, vaan maailma on luonut Jumalan, ne sanovat.

**Sovituksen ja lunastuksen evankeliumi** kertoo, mitä *Jeesus Kristus* on tehnyt meidän puolestamme: Hän on *sovittanut* meidät Jumalan kanssa täyttämällä lain meidän puolestamme (aktiivinen sovitus, *oboedientia activa*) ja kantamalla meidän syntimme rangaistuksen Golgatalla (passiivinen sovitus, *oboedientia passiva*). Samalla Hän on *lunastanut* meidät vapaiksi turmiovalloista. Sovituksen ja lunastuksen evankeliumin hylkääminen merkitsee iankaikkisen elämän menettämistä ja kadotukseen joutumista.

**Pyhityksen evankeliumi** kertoo, mitä *Pyhä Henki* tekee ihmisen saatamiseksi uskon kautta Jumalan yhteyteen ja luomistyön vähittäiseksi palauttamiseksi uskovassa ihmisessä. Pyhitys on luomisen palauttamista lunastuksen perusteella. Pyhityksen evankeliuminen hylkääminen merkitsee hengellisen elämän teoretisoitumista ja näivettymistä.

Ihmistä ajatellen luominen ja pyhitys tapahtuvat ihmisessä. Ihmisen tahto on niissä mukana. Siksi ne eivät ole täydellistä, vaan suhteellista ja keskeneräistä. Sovitus ja lunastus sen sijaan on tapahtunut meidän ulkopuolellamme ja ilman meitä. Siksi se on myös täydellinen ja loppuun suoritettu. Jeesus sanoi ristillä omasta työstään: “Se on täytetty!” Siksi Kristuksen työhön perustuva syntien anteeksiantaminenkin on täydellistä. Luominen ja pyhitys sen sijaan jatkuvat.

### 2.3 Tiivistelmä

(1) Lain ja evankeliumin kolmitahoisuuden ymmärtäminen Jumalan kolmiykeyden perusteella ja (2) lain ja evankeliumin erottaminen (ei eristäminen; *distinction, no separation*) toisistaan ovat Raamatun ymmärtämisen avaimia.

Ensimmäinen kysymykseni omassa raamatuntutkistelussani on aina,



onko tässä kysymys Isän vai Pojan vai Pyhän Hengen työstä. Toinen kysymykseni on: Onko ko. kohdassa kysymys laista vai evankeliumista. Nämä kaksi kysymystä säästävät raamatuntutkijan pahimmilta ojaan-ajoilta.

### **3. JUMALAN OLEMUS JÄSENTÄÄ IHMISEN ELÄMÄN (Kolmen uskonkappaleen tasapaino elämässämme)**

Jumalan kolmiyksyden eli kolmen uskonkappaleen oikea *tasapaino* meidän uskossamme ja elämässämme on erittäin oleellinen asia. Se, miten eri uskonkappaleet, ts. *Isän ja Pojan ja Pyhän Hengen* työ, painottuvat kristillisessä kirkossa ja hengellisessä liikkeessä, luo ko. yhteisöille sekä niiden jäsenille uskon ja sen harjoittamisen perusilmeen, sillä Jumalakuvaamme vaikuttaa syvästi meidän elämäämme. Vinoutunut käsitys Jumalasta tuottaa vinoutunutta elämää. Eri uskonkappaleitten väärästä korostuksesta seuraa vammoja kristityn elämässä. Suurin osa elämäni aikana käydyistä sielunhoidollisista keskusteluista on käyty vinoutuneen Jumalan-kuvan johdosta.

#### **3.1 Ensimmäisen uskonkappaleen syrjäytyminen ja sen seuraukset**

##### **3.1.1 Ensimmäisen uskonkappaleen syrjäytyminen**

Muotojumalaisuudessa, ennen elävää uskoa Pyhän Hengen ja Kristuksen kautta, keskityimme Isään. Kun Pyhä Henki vei sitten elävään Kristuksen tuntemiseen (ja Isän luo), tuli kiusaus käydä halveksimaan tosin tiedostamatta Isää, jota ennen “seurasimme”, tosin luulouksessa, emme todellisessa, sillä mehän kutsuimme häntä vain nimellä Korkein tai jotain vastaava.

Korostaessamme toista uskonkappaletta me herätyskristityt huomauttamme usein laiminlyömme ensimmäisen uskonkappaleen. Missä niin käy, siitä on lukuisia kielteisiä seurauksia jokapäiväisessä elämässämme.

Yksi kielteinen seuraus on ns. ajallisten asioiden väärä **hengellistäminen**. Siellä, missä ensimmäinen uskonkappale käytännössä syrjäytyy niin,

ettei sitä ole itsenäisenä olemassa lainkaan, ensimmäisen uskonkappaleen eli luomisen piiriin kuuluvat asiat siirtyvät huomaamatta joko toisen uskonkappaleen eli lunastuksen tai kolmannen uskonkappaleen eli Pyhän Hengen alueelle. Näin ko. asiat eivät lakkaa tietenkään olemasta, mutta ne siirtyvät väärään paikkaan Jumala-kuvassamme.

### **3.1.2 Ensimmäisen uskonkappaleen syrjäytymisen seurausilmiöitä**

Jokapäiväinen elämä voi rajoittua väärällä tavalla. Moneen tämänpuoleiseen tulee kielteinen asenne. Monet ensimmäisen uskonkappaleen asiat, kuten harrastukset, kulttuuri, tiede - jopa lääketiede ja sen parannuskeinot -, taide, luonto, helposti synnillistetään ja kielletään tai ainakin niitä väheksytään niin, ettei niitä nähdä Jumalan työnä.

Näin tehtäessä ei huomata, että samalla **Jeesuksen ihmisyy**s tulee negatiivisoiduksi. Kun Jeesus nähdään vain Jumalana, silloin Jeesuksen seuraaminen on pelkästään hengellistä, yliluonnollista, vaikka tosiasiasa se, että Jumala tuli Jeesuksessa ihmiseksi, osoittaa, että inhimillinen elämä ei itsessään ole pahaa. Itse asiassa kaikki ensimmäisen uskonkappaleen piiriin kuuluvat asiat ovat Jumalan palvelemista.

Käsitys ihmisen **parantamisesta** vääristyy: Missä ensimmäisen uskonkappaleen asiat on siirretty toisen uskonkappaleen alueelle kuuluviksi, siellä suhtaudutaan ensimmäisen uskonkappaleen mukaiseen lääkäreitten ja sairaanhoidon kautta tapahtuvaan parantamiseen usein pidättyvästi ikään kuin rukouksella tai sairaitten parantamisen armolahjan avulla parantaminen olisi ainakin pyhempää. Ajudutaan tilanteeseen, jossa Pyhän Kolminaisuuden eri persoonat kilpailevat (uskossamme) parantamisen kunniaa keskenään.

Olisi hurmahenkisyyttä kuvitella, että Afrikan terveydenhoito-ongelmat ratkaistaisiin lähettämällä sinne mahdollisimman paljon rukouksella parantajia tai henkilöitä, joilla on ns. sairaittenparantamisen armolahjoja. Näitäkin tarvitaan, mutta samalla meidän tulee tunnustaa, että Jumalan normaalein tapa parantaa on lääketiede ja sitä tuntevat lääkärit ja sairaanhoitajat. Uskon vakaasti, että Jeesus voi tänäänkin muuttaa kivet leiviksi. Eikä meillä Suomessa olisi raaka-aineestakaan pulaa. Siitä huolimatta olisi hurmahenkisyyttä yrittää ratkaista maailman nälkään-

gelmaa rukoilemalla mainitun ihmeen tapahtumista.

Samalla **sielunhoito** ohenee helposti pelkäksi ripiksi, ikään kuin kaikki ensimmäisen uskonkappaleen alueen sielun vammat olisivat ripillä hoidettavissa. Näin syyllistytään usein puoskarointiin tapauksissa, joissa tarvittaisiin terapeuttia, psykiatria tai muuta neuvomista ja apua.

Myös kristillisen kirkon **julistuksen** välinerepertuaari ja koko jumalanpalveluselämä kaventuvat minimiin, puheeksi ja virreksi. Muut Jumalan luomat ja antamat lahjat pakastetaan tai kelpuutetaan vain paholaisen palvelemiseen. Ei nähdä myöskään liturgisen elämän rikkauden merkitystä. Kuvat, värit, symbolit, liturgiset eleet polvistumisineen ja ristinmerkkeineen tulisi auttaa ihmistä luotuna kokonaisvaltaiseen ja konkreettiseen jumalanpalveluselämään. Siksi luterilainen kirkko on aina hyljännyt jyrkästi kuvainraaston. Kuvilla on sanoma muillekin kuin luterilaisille.

### **3.2 Toisen uskonkappaleen syrjäytyminen ja sen seuraukset**

**Toisen uskonkappaleen syrjäytyminen** merkitsee **sovituksen ja lunastuksen syrjäytymistä**.

Seurauksiltaan kohtalokkain vikaan meno tapahtuu, kun painopiste siirtyy toisesta uskonkappaleesta pois, joko ensimmäiseen tai kolmanteen uskonkappaleeseen eli sovituksesta ja lunastuksesta jompaan kumpaan, luomiseen tai pyhitykseen. Painopiste siirtyy tällöin samalla Jumalasta ihmiseen, ehdottomasta suhteelliseen, täysin valmiista keskeneräiseen.

Kaikki evankeliumin kolme eri tahoja eivät ole ihmistä ajatellen keskenään tasavertaiset. Evankeliumia tulee julistaa kaikissa kolmessa ulottuvuudessa, mutta *oikeassa keskinäisessä suhteessa*: Jeesuksen ylimmäispapillinen työ eli sijaissovitus kaiken keskuksena ja perustana.

Toinen uskonkappale on ehdottomasti tärkein, koska se on pelastuksen uskonkappale, mutta sitä korostaessamme emme saa laiminlyödä myöskään ensimmäistä uskonkappaletta.

### **3.3 Kolmannen uskonkappaleen syrjäytyminen ja sen seuraukset**

Aina silloin kun Jumala tekee jotakin ihmisessä tai ihmisen välityksellä, hän tekee sen Pyhän Hengen kautta. Sen tähden *kolmannen uskonkap-*

*paleen eli Pyhän Hengen syrjäytyminen* elämässämme merkitsee koko hengellisen elämämme teoretisoitumista ja turhentumista. Meistä tulee ns. aivouskovia, Jeesuksen ajan fariseusten kaltaisia. Meissä on vain jumalisuuden ulkokuori, mutta me kiellämme sen voiman (2Tm 3:5). Meistä tulee ankaria toisia kohtaan mutta laupiaita itsellemme.

Tietää kolmiyhteisestä Jumalasta yhtä ja toista tai elää jatkuvassa yhteydessä häneen ovat kaksi eri asiaa.

### **3.4 Tiivistelmä**

Syntiinlankeemuksen ja sen seurausten tähden toisella uskonkappaleella tulee olla keskeinen asema kristillisessä opetuksessa ja uskossamme. Toinen uskonkappale on kokonaan valmis (“se on täytetty”, Jh 19:30), muut eivät. Nimenomaan toista uskonkappaletta Pyhä Henki ihmisille kirkastaa, sillä sen kautta avautuu kolmas uskonkappale eli saadaan Pyhä Henki ja opitaan tuntemaan Isä sellaisena kuin hän on eli ensimmäinen uskonkappale.

## **4. TÄMÄNPUOLEISEN JA TUONPUOLEISEN VÄLINEN YHTEYS**

Luomisen, lunastuksen (sovituksen ja lunastuksen) ja pyhityksen välisessä yhteydessä on kysymys tämän- ja tuonpuoleisen välisestä yhteydestä. Asiaa kuvatkoon seuraavat kolme esimerkkiä:

### **4.1 Jeesus Kristus**

Jumala on tullut Jeesuksessa ihmisten keskelle. Jumala on hänessä niin, että Jeesus Kristus on sekä ihminen että Jumala.

Siitä huolimatta Jeesus Nasaretilaisen ulkonainen olemus ei ole poikkeuksellinen. Jeesus näytti tämänpuoleiselta samalla tavalla kuin kaikki muutkin. Kuitenkin hän on samalla Jumala.

Ylösousemuksessa ja taivaaseenastumisessa Jeesus Nasaretilainen ei riisuuntunut pois ihmisyydestään. Isän oikealla puolella taivaassa tänään oleva Jeesus Kristus on Jumala ja ihminen.

Näin tämänpuoleinen ja tuonpuoleinen, inhimillinen ja jumalallinen, luominen ja lunastus yhdistyvät Jeesuksessa Kristuksessa.

## 4.2 Raamattu

Kristus asuu taivaassa, mutta hän asuu myös Raamatun sanassa (reaalipreesens). Kristus lähestyy Raamatun sanassa ihmistä ja ilmoittaa siinä meille itsensä ja pelastaa sen kautta meidät.

Raamatun sana ei ulkonaisesti poikkea millään tavalla mistä tahansa muusta inhimillisestä tekstistä.

Näin tämänpuoleinen ja tuonpuoleinen, inhimillinen ja jumalallinen, luominen ja lunastus yhdistyvät Raamatussa.

## 4.3 Sakramentit: Kaste ja Ehtoollinen

Kristus on läsnä myös sakramenteissa (reaalipreesens). Joka ottaa sakramentin vastaan, ottaa vastaan itsensä Kristuksen ja hänessä syntien anteeksiantamisen.

Sakramentit eivät vain kuvaa Kristusta tai muistuta Kristuksesta, niin kuin reformoidut opettavat. Sakramentin aineet eivät myöskään muutu olemuksensa (substanssinsa) puolesta muuksi, mitä ne ovat, vaikka Rooman kirkko opettaa ehtoollisesta niin.

Näin tämänpuoleinen ja tuonpuoleinen, inhimillinen ja jumalallinen, luominen ja lunastus yhdistyvät sakramenteissa eli pyhässä kasteessa ja Herran pyhässä ehtoollisessa.

## 4.4 Entä Kristus meissä?

Raamatun mukaan Pyhä Henki asuu uskovissa. Kristuksen asuminen Pyhän Hengen kautta meissä ja edellä mainitut kolme (Jeesus, Raamattu ja sakramentit) ovat kuitenkin luomisen ja lunastuksen välistä yhteyttä ajatellen eri kategorian asioita.

Jeesus, Raamattu ja sakramentit ovat samanaikaisesti *kokonaan jumalallisia ja kokonaan inhimillisiä*. Uskovan ihmisen laita on toisin. Pyhä Henki asuu kyllä hänessä, mutta hän ei ole silti mikään uusi Kristus. Kristitty on kyllä samanaikaisesti *kokonaan syntinen ja kokonaan van-*

*hurskas* Kristuksen tähden, mutta se on aivan eri asia kuin olla kokonaan inhimillinen ja kokonaan jumalallinen.

Eräissä kristillisissä piireissä ajatellaan, että uskova ihminen on sakramentti, jopa ainut todellinen sakramentti eli aineellisen muodon ottanut, havainnollistettu Jumalan sana. Sellainen ajattelu johtaa helposti hurmahenkisyyteen tai paremminkin: se on hurmahenkisyyttä.

#### 4.5 Tiivistelmä

Kristuksen todellinen läsnä oleminen armonvälineissään eli reaalipreesens merkitsee sitä, että kohdataksemme Kristuksen meidän ei tarvitse tehdä 2000 vuoden mittaista ajatusmatkaa Golgatalle tai yrittää kurottaa taivaaseen. Ei, vaan Kristus tulee itse armonvälineissään meidän aineellisten ihmisten luo aineellisessa muodossa ja tuo kaikki Golgatan aarteet meille mukanaan. Meidän ei tarvitse matkustaa hänen luokseen, vaan hän on matkustanut ja matkustaa meidän luoksemme. Meidän ei siis tarvitse kuvitella häntä olevaksi ja tulevaksi, vaan hän on ja tulee (hoc est!).

## PÄÄTÖS

Kristinusko lepää Jumalan kolmiykeyden varassa. Jos hylkäämme kolminaisuusopin, menetämme kristinuskon: Jumalan **ykseyden** kieltäminen johtaa polyteismiin (kolme Jumalaa); Jumalan **kolminaisuuden** kieltäessämme kiellämme Kristuksen jumaluuden ja teemme Pyhästä Hengestä persoonattoman voiman.

Jumalan kolmiykeyden ja lain ja evankeliumin kolmitahoisuuden ymmärtäminen ja lain ja evankeliumin erottaminen toisistaan ovat Raamatun ymmärtämisen avaimia.

Kolmen eri uskonkappaleen eli Isän ja Pojan ja Pyhän Hengen oikea tunteminen ja oikein painottuminen uskon elämässämme auttavat meitä terveeseen uskoon ja tasapainoiseen elämään.

Luomisen, lunastuksen ja pyhityksen välisen eron näkeminen varjelee uskoamme terveenä ja suojaa erityisesti hurmahenkisyydeltä.



“Mitä merkitsee usko kolmiyhteiseen Jumalaan? Tähän perustavaan kysymykseen vastaa rovasti Matti Väisänen kirjoituksellaan. Raamatun perusteella hän opettaa Jumalan olemuksen merkitystä ihmiselle. Jumalan kolmiykeyden oikea tunteminen avaa Raamatun ja johdattaa ihmisen tasapainoiseen uskoon ja elämään – Jumalan luomana, lunastamana ja pyhittämänä ihmisenä.“ Pastori **Lauri Kiviranta**

Artikkelin kirjoittaja rovasti **Matti Väisänen** tunnetaan paitsi herätysliikejohtajana ennen muuta myös rakastettuna julistajana sekä terävänä kirjoittajana.

Tämä vihko jatkaa Suomen Luther-säätiön **Aamutähti**-sarjaa, joka keskittyy uskonelämän peruskysymyksiin. Sarjan toimittajina ovat rovasti, teol.lis. **Simo Kiviranta** ja pastori **Juhana Pohjola**.



**Suomen Luther-säätiö**  
**Aamutähti**  
**Nro 24**  
**ISBN 952-5409-16-3**